

4. ข้อมูลการใช้ทรัพยากร และอื่นๆที่เกี่ยวข้องกับการรายงานสถิติ Green Office

สรุปข้อมูล

ปริมาณการใช้ทรัพยากรและพลังงานต่างๆ ประกอบไปด้วย 9 ด้าน ดังนี้
ปริมาณการใช้ไฟฟ้า น้ำ น้ำมัน กระดาษ หมึกพิมพ์ จำนวนคนในพื้นที่ ขยะ คาร์บอน และจำนวนผู้ให้บริการ
SPTH

(ข้อมูลปี 2568 เป็นข้อมูลตั้งแต่ มกราคม - พฤษภาคม)

1. ไฟฟ้า

มิเตอร์ไฟฟ้า สำนักส่งเสริมและฝึกอบรม กำแพงแสน ได้ติดตั้งมิเตอร์ไฟฟ้าเพื่อรองรับการใช้งานในอาคาร
ต่าง ๆ รวมทั้งหมด 4 รายการ โดยแต่ละรายการมีรายละเอียดดังนี้:

1. ศูนย์ส่งเสริมและฝึกอบรม จุด A (เลขที่มิเตอร์: 9057 020003399055)
ประกอบด้วย อาคาร A, B, C, D, อาคารพร ,หงษ์เหิร, แสนปาล์ม คอนเวนชันฮอลล์ และโรงอาหาร 2
รวมทั้งสิ้น 8 อาคาร
2. ศูนย์ส่งเสริมและฝึกอบรม จุด B (เลขที่มิเตอร์: 9803 020003491750)
ประกอบด้วย อาคารบริหาร, อาคารสื่อ, โรงพิมพ์, อาคารฝึกอบรม และโรงอาหาร 1 รวมทั้งสิ้น 5 อาคาร
3. ศูนย์ส่งเสริมและฝึกอบรม จุด A (เลขที่มิเตอร์: 9057 020016527018)
ใช้เฉพาะกับ ตึกพักพุม จำนวน 1 อาคาร
4. โรงสูบน้ำศูนย์ส่งเสริม (เลขที่มิเตอร์: NO 8638583)
ใช้เฉพาะกับ โรงสูบน้ำ จำนวน 1 อาคาร

ตารางที่ 1 แสดงจุดติดตั้งมิเตอร์ไฟฟ้าของสำนักส่งเสริมและฝึกอบรม กำแพงแสน

มิเตอร์ไฟฟ้า สำนักส่งเสริมและฝึกอบรม กำแพงแสน

ที่	รายการ	รายละเอียด	รวม (อาคาร)
A55	1 ศูนย์ส่งเสริมและฝึกอบรม จุด A (9057 020003399055)	A B C D พร หงษ์เหิร แสนปาล์มคอนเวนชันฮอลล์ โรงอาหาร 2	8
B	2 ศูนย์ส่งเสริมและฝึกอบรม จุด B (9803 020003491750)	บริหาร สื่อ โรงพิมพ์ ตึกอบรม โรงอาหาร 1	5
A18	3 ศูนย์ส่งเสริมและฝึกอบรม จุด A (9057 020016527018)	ตึกพักพุม	1
	4 โรงสูบน้ำศูนย์ส่งเสริม (NO 8638583)	โรงสูบน้ำ	1

จากข้อมูลในตารางที่ 2 แสดง “ปริมาณการใช้ไฟฟ้ารายปี (หน่วยต่อเดือน)” ของแต่ละมิเตอร์ ได้แก่ B, A55 และ A18 ในช่วงปี พ.ศ. 2562 – 2567 สามารถสรุปได้ดังนี้:

1. มิเตอร์ B

- ลักษณะโดยรวม การใช้ไฟฟ้า ผันผวน ไม่มีแนวโน้มชัดเจน
- แนวโน้มรายปี ซึ่งปี 2563–2564 ลดลงอย่างต่อเนื่อง และปี 2565–2567 กลับมาเพิ่มขึ้นต่อเนื่อง

2. มิเตอร์ A55 *มีข้อมูลตั้งแต่ ตุลาคม 2564

- ลักษณะโดยรวม แนวโน้มเพิ่มขึ้นชัดเจน ต่อเนื่องตั้งแต่ปี 2564–2567
- แนวโน้มรายปี ซึ่งปี 2564–2567 เพิ่มขึ้นทุกปี รวมเพิ่มกว่า 498,240 หน่วย

3. มิเตอร์ A18 *มีข้อมูลตั้งแต่ ตุลาคม 2564

- ลักษณะโดยรวม มีแนวโน้ม เพิ่มขึ้นต่อเนื่อง ตั้งแต่ปี 2564–2567
- แนวโน้มรายปี เพิ่มขึ้นรวมกว่า 112,672 หน่วยในช่วง 2564–2567

บทสรุปแนวโน้มรวม

- มิเตอร์ A55 และ A18 มีแนวโน้มการใช้ไฟฟ้า เพิ่มขึ้นต่อเนื่อง ในช่วงปี 2564–2567
- มิเตอร์ B มีแนวโน้มการใช้ไฟ ไม่สม่ำเสมอ และผันผวนตลอดช่วง 7 ปี

ตารางที่ 2 ปริมาณการใช้ไฟฟ้า มิเตอร์ B มิเตอร์ A55 และ มิเตอร์ A18

Row Labels	Sum of ปริมาณไฟฟ้า B /เดือน (หน่วย)	Sum of ปริมาณไฟฟ้า A55 /เดือน (หน่วย)	Sum of ปริมาณไฟฟ้า A18 /เดือน (หน่วย)
2562	172,824		
2563	157,320		
2564	100,544	80,240	19,672
2565	118,712	421,120	86,125
2566	146,944	525,920	114,900
2567	175,768	578,480	132,344
2568*	54,080	174,980	40,736
Grand Total	926,192	1,780,740	393,777

จากข้อมูลในตารางที่ 3 แสดงการเปลี่ยนแปลงการใช้ไฟฟ้า (% รายปี) รายมิเตอร์ (2565–2568) ซึ่งสามารถสรุปได้ดังนี้

สรุปแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงการใช้ไฟฟ้า (% รายปี) รายมิเตอร์ (2565–2568)

1. มิเตอร์ B แนวโน้ม ลดลงในช่วงปี 2565–2566 และกลับมาเพิ่มขึ้นเล็กน้อยในปี 2567
2. มิเตอร์ A55 แนวโน้ม เพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วในช่วงเริ่มต้น แล้วเริ่มคงที่ในปีหลัง
3. มิเตอร์ A18 แนวโน้ม เช่นเดียวกับ A55 – เพิ่มขึ้นสูงช่วงแรก ก่อนจะคงที่ในปีถัดมา

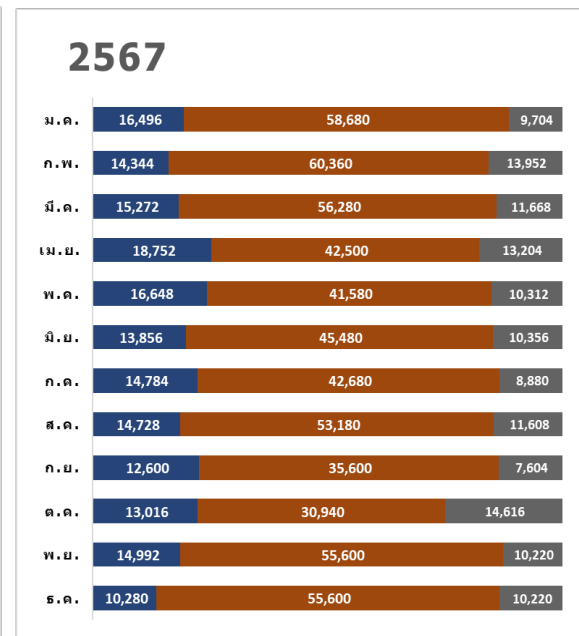
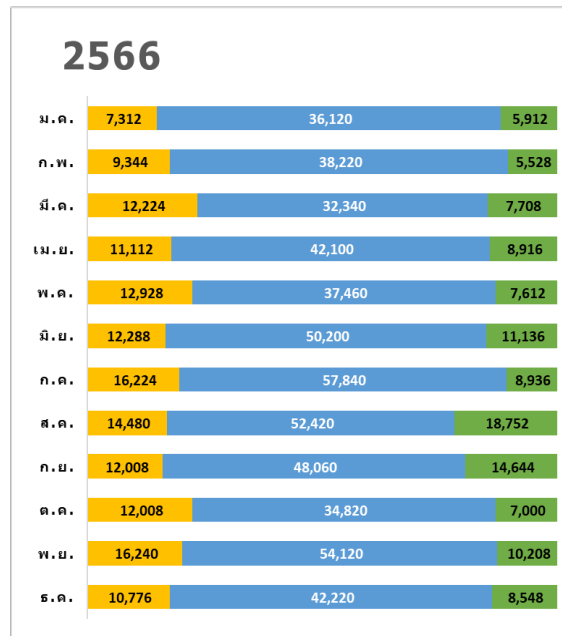
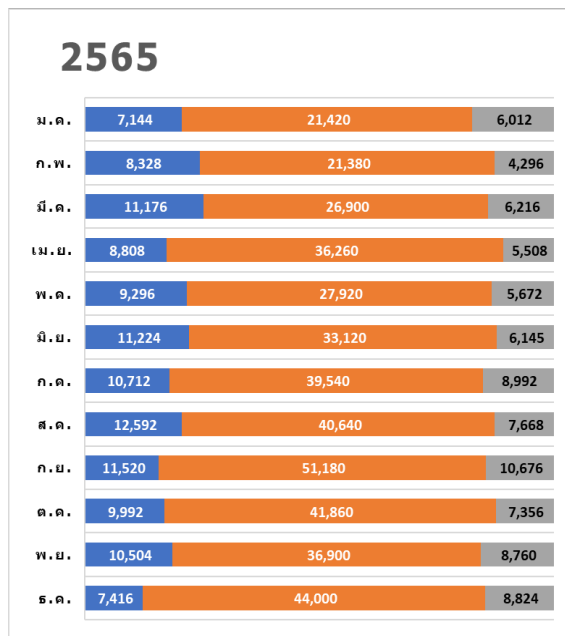
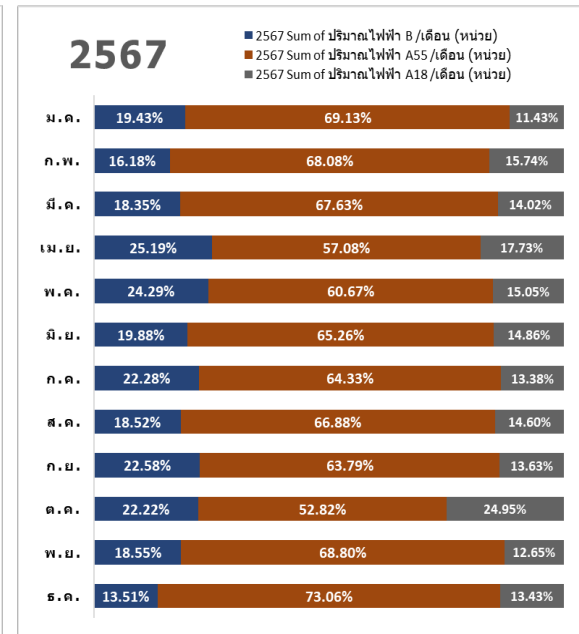
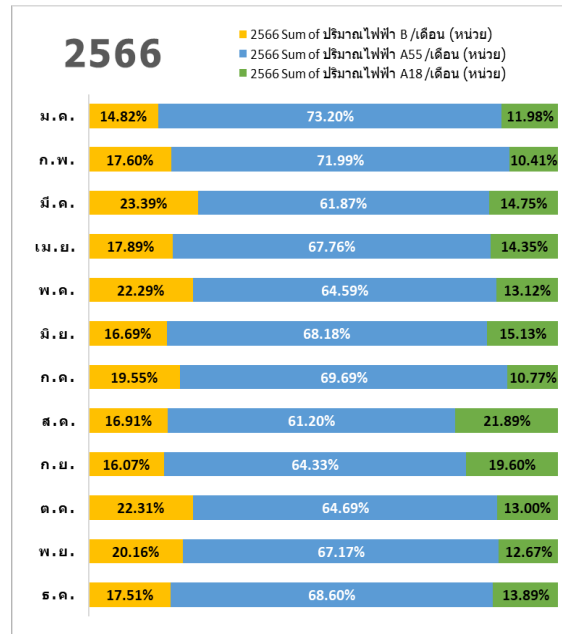
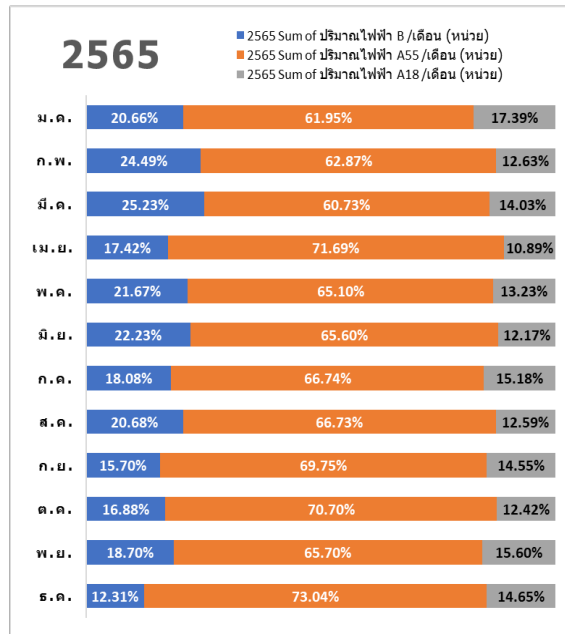
บทสรุปแนวโน้มรวม

- มิเตอร์ B มีแนวโน้ม ลดลงในช่วงแรก (2565–2566) จากนั้นกลับมาเพิ่มขึ้นอย่างค่อยเป็นค่อยไปในปี 2567–2568
- มิเตอร์ A55 และ A18 แสดงแนวโน้มการใช้ไฟที่ เพิ่มขึ้นสูงมาก ในปีแรกที่มีข้อมูล และมีอัตราการเปลี่ยนแปลงลดลง

ตารางที่ 3 แสดงการเปลี่ยนแปลงการใช้ไฟฟ้า (% รายปี) รายมิเตอร์ (2565–2568)

Row Labels	Sum of ปริมาณไฟฟ้า B / เดือน (หน่วย)	Sum of ปริมาณไฟฟ้า A55 /เดือน (หน่วย)	Sum of ปริมาณไฟฟ้า A18 /เดือน (หน่วย)
2565	-4.70%	-	-
2566	-22.02%	100.00%	100.00%
2567	8.29%	67.99%	62.81%
2568			
Grand Total			

ภาพที่ 1 แสดงการเปลี่ยนแปลงปริมาณการใช้ไฟฟ้า และ % รายปี รายมิเตอร์ (2565-2567)



2. น้ำ

จากข้อมูลในตารางที่ 4 แสดงปริมาณการใช้น้ำเฉลี่ยต่อเดือน (หน่วย) และ อัตราการเปลี่ยนแปลงร้อยละ (%) ต่อปี ระหว่างปี พ.ศ. 2562 – 2567 สามารถสรุปและวิเคราะห์ได้ดังนี้

1. ช่วงปี 2562-2564 การใช้น้ำลดลงต่อเนื่อง

- ลดจาก 47,443 → 20,159 หน่วย/เดือน ภายใน 2 ปี
- คิดเป็นการลดลงรวมกว่า 57.5%
- เหตุผลจาก: การใช้น้ำอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น การลดกิจกรรมหรือปิดพื้นที่ใช้งานและผลกระทบจากสถานการณ์ โควิด-19 ทำให้มีการลดการดำเนินงานบางส่วน

2. ปี 2565 การใช้น้ำกลับมาเพิ่มขึ้น

- เพิ่มขึ้น 18% จากปีก่อน
- เหตุผลจาก: การกลับมาใช้งานอาคาร/พื้นที่หลังสถานการณ์ผ่อนคลาย การเพิ่มขึ้นของกิจกรรมหรือบุคลากร

3. ปี 2566-2567 แนวโน้มลดลงเล็กน้อย

- ลดลงเล็กน้อย 2% และ 4% ตามลำดับ
- สะท้อนถึงการควบคุมการใช้น้ำอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น
- เหตุผลจาก: การใช้มาตรการ ประหยัดน้ำ หรือ การจัดการทรัพยากรที่ดีขึ้น

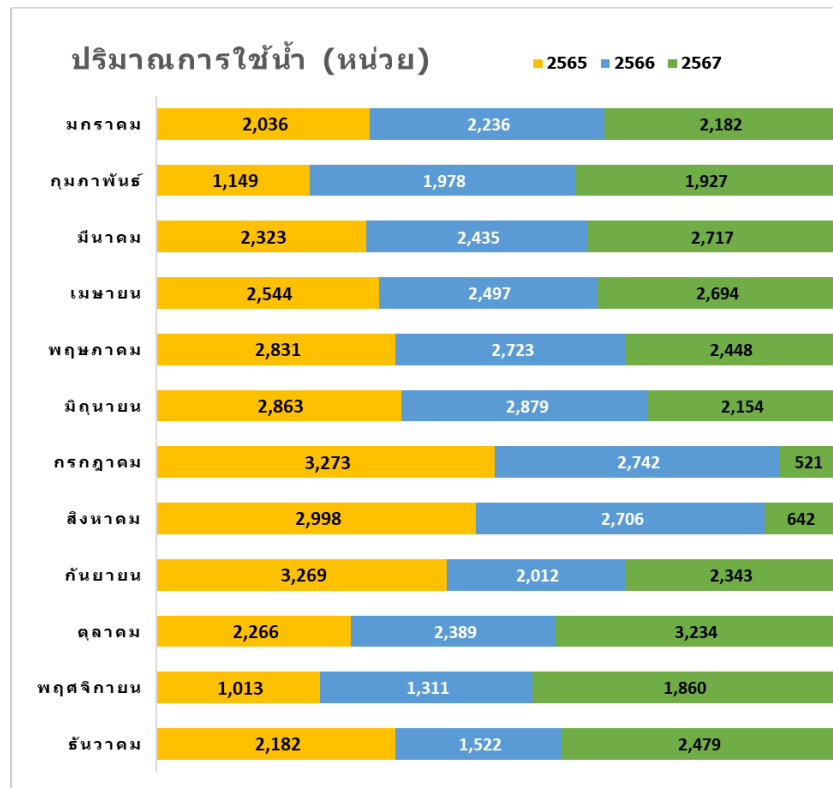
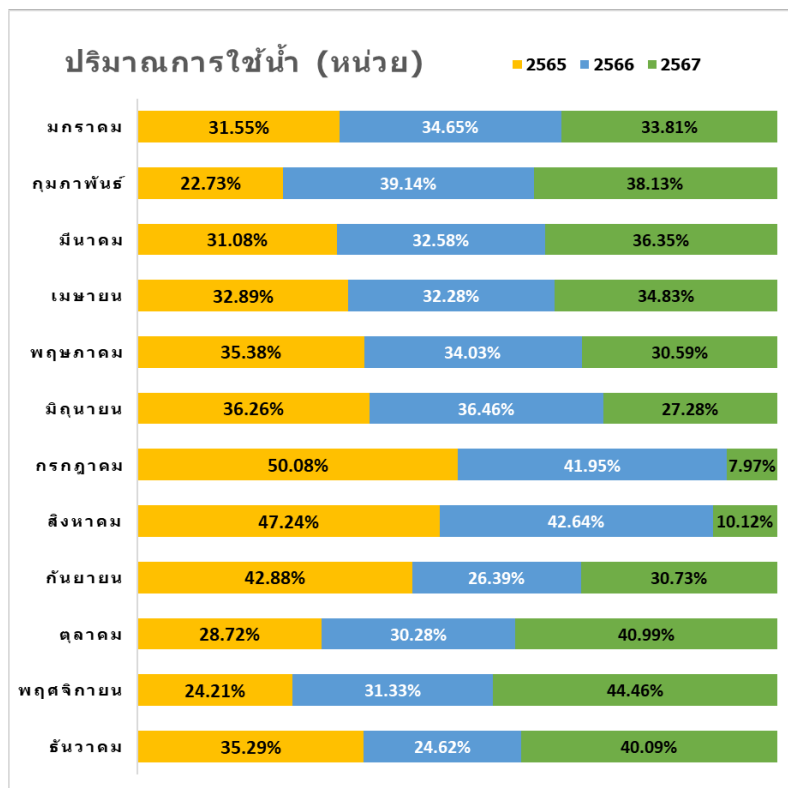
บทสรุปแนวโน้มโดยรวม

- การใช้น้ำ ลดลงอย่างมาก ในช่วงปี 2562-2564
- มีการ พ้นตัว ในปี 2565 แต่ยังไม่ถึงระดับก่อนหน้า
- ปี 2566-2567 แนวโน้มกลับมา ลดลงเล็กน้อยต่อเนื่อง
- แสดงให้เห็นถึง แนวทางการจัดการน้ำที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น และ พฤติกรรมการใช้น้ำที่เน้นความประหยัด

ตารางที่ 4 แสดงปริมาณน้ำ/เดือน และอัตราการเปลี่ยนแปลงร้อยละ (%) ต่อปี

Row Labels	Sum of ปริมาณน้ำ/เดือน (หน่วย)	อัตราการเปลี่ยนแปลงร้อยละ (%) ต่อปี
2562	47,443	
2563	33,383	-17%
2564	20,159	-25%
2565	28,747	18%
2566	27,430	-2%
2567	25,201	-4%
2568	8,183	-51%

ภาพที่ 2 แสดงการเปลี่ยนแปลงปริมาณการใช้น้ำ และ % รายปี (2565–2567)



3. น้ำมัน

จากข้อมูลในตารางที่ 5 แสดงปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงรวม (ลิตร/เดือน) ของหน่วยงานในกิจกรรมต่าง ๆ ได้แก่ รถยนต์ VIGO, รถจักรยานยนต์ และเครื่องตัดหญ้าสนาม รวมถึงผลรวมทั้งหมดของน้ำมันในระบบ Green Energy ระหว่างปี พ.ศ. 2562–2567 มีรายละเอียดและแนวโน้มที่สามารถสรุปได้ดังนี้

1. การใช้น้ำมันของรถ VIGO

- ปี 2562–2564 ใช้ 12.36 ลิตร/เดือน
- ตั้งแต่ปี 2565 เป็นต้นมา ลดลงเหลือ 11.40 ลิตร/เดือน
- คิดเป็นการลดลงประมาณ 7.8%
- เหตุผลจาก: ลดการเดินทางหรือรวมภารกิจในแต่ละรอบให้คุ้มค่า มีการบริหารจัดการรถยนต์ที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น บำรุงรักษาอย่างต่อเนื่อง และมีการกำหนดปรับเส้นทางการเดินทางให้ใช้ระยะทาง และเวลาลดลง ส่งผลให้ใช้น้ำมันน้อยลง

2. การใช้น้ำมันของมอเตอร์ไซค์และเครื่องตัดหญ้า

- ใช้น้ำมัน คงที่ ตลอดทุกปี
 - มอเตอร์ไซค์ 72.00 ลิตร/เดือน
 - เครื่องตัดหญ้า 12.00 ลิตร/เดือน
- อาจมาจาก ไม่มีการเปลี่ยนแปลงหรือมีการลดกิจกรรม

3. ภาพรวมการใช้น้ำมันทั้งหมด

- ปี 2562–2564 อยู่ที่ 168.36 ลิตร/เดือน
- ปี 2565–2569 ลดลงเล็กน้อยเป็น 167.40 ลิตร/เดือน
- ลดลงประมาณ 0.57% หรือเพียง 0.96 ลิตร/เดือน
- เหตุผล: โดยรวมสำนักฯ ยังคงรักษาระดับการใช้น้ำมันได้ คงที่และมีแนวโน้มลดลงเล็กน้อย

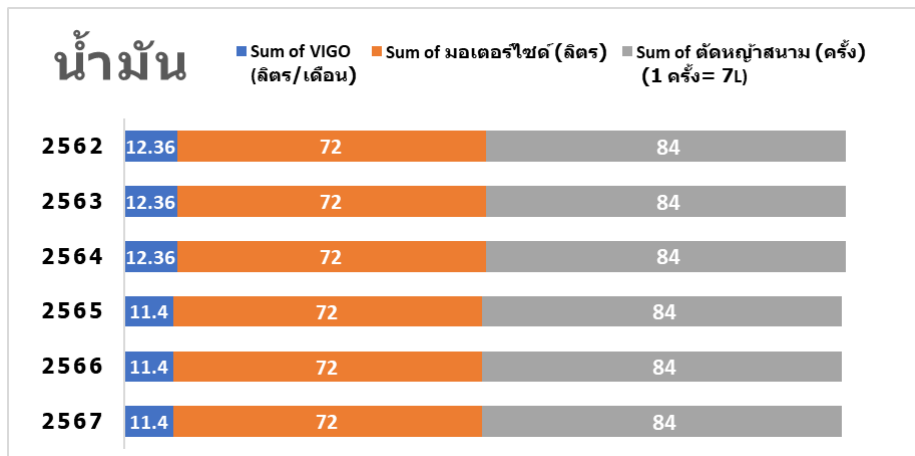
สรุปแนวโน้มโดยรวม:

- แนวโน้ม การใช้น้ำมันรวมของหน่วยงานมีความคงที่ และ ลดลงเพียงเล็กน้อย
- การลดลงหลักเกิดจาก รถยนต์ VIGO ซึ่งอาจมาจากการบริหารจัดการการเดินทางที่มีประสิทธิภาพ การใช้รถเฉพาะในภารกิจที่จำเป็น และมีการกำหนดปรับเส้นทางการเดินทางให้ใช้ระยะทาง และเวลาลดลง
- ส่วนมอเตอร์ไซค์และเครื่องตัดหญ้า ไม่มีการเปลี่ยนแปลง แสดงถึงมีการใช้งานที่มีความสม่ำเสมอ

ตารางที่ 5 แสดงปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงรวม (ลิตร/เดือน) ของหน่วยงานในกิจกรรมต่าง ๆ

Row Labels	Sum of VIGO (ลิตร/เดือน)	Sum of มอเตอร์ ไซด์ (ลิตร)	Sum of ตัดหญ้า สนาม (ครั้ง) (1 ครั้ง= 7L)	Sum of รวม น้ำมัน Green
2562	12.36	72.00	12.00	168.36
2563	12.36	72.00	12.00	168.36
2564	12.36	72.00	12.00	168.36
2565	11.40	72.00	12.00	167.40
2566	11.40	72.00	12.00	167.40
2567	11.40	72.00	12.00	167.40
2568	11.40	72.00	12.00	167.40
Grand Total	94.08	576.00	96.00	1,342.08

ภาพที่ 3 แสดงการเปลี่ยนแปลงปริมาณการใช้น้ำมัน และ % รายปี



4. กระดาษ A4

จากการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 6 แสดงข้อมูลปริมาณรึ้มและกิโลกรัม (พ.ศ. 2562–2568) และการวิเคราะห์แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงดังนี้

1. ช่วงเริ่มต้นและจุดสูงสุด (2562–2563)

- ปี 2562 ปริมาณเริ่มต้นอยู่ที่ 180 รึ้ม และ 450 กิโลกรัม
- ปี 2563 ปริมาณเพิ่มขึ้นเป็น 200 รึ้ม และ 500 กิโลกรัม
- เป็นช่วงที่มีค่าปริมาณสูงที่สุดในตาราง แสดงถึงการเติบโตของปริมาณในระยะแรก

2. ช่วงปริมาณลดลงต่อเนื่อง (2563–2567):

- ปี 2564 ลดลงอย่างชัดเจนเหลือ 95 รึ้ม และ 238 กิโลกรัม
- ปี 2565 ลดลงต่อเนื่องที่ 85 รึ้ม และ 213 กิโลกรัม
- ปี 2566 ปริมาณลดลงอีกเป็น 65 รึ้ม และ 163 กิโลกรัม
- ปี 2567 ต่ำสุดในรอบช่วงเวลาที่วิเคราะห์ คือ 50 รึ้ม และ 125 กิโลกรัม
- แนวโน้มปริมาณลดลงอาจมาจากปัจจัยภายนอก เช่น ความต้องการลดลง ทรัพยากรลดน้อย หรือการมีมาตรการควบคุม

สรุปแนวโน้มโดยรวม:

- มีการเพิ่มขึ้นเล็กน้อยในระยะแรก (2562–2563)
- จากนั้นลดลงต่อเนื่องจนถึงจุดต่ำสุดในปี 2567

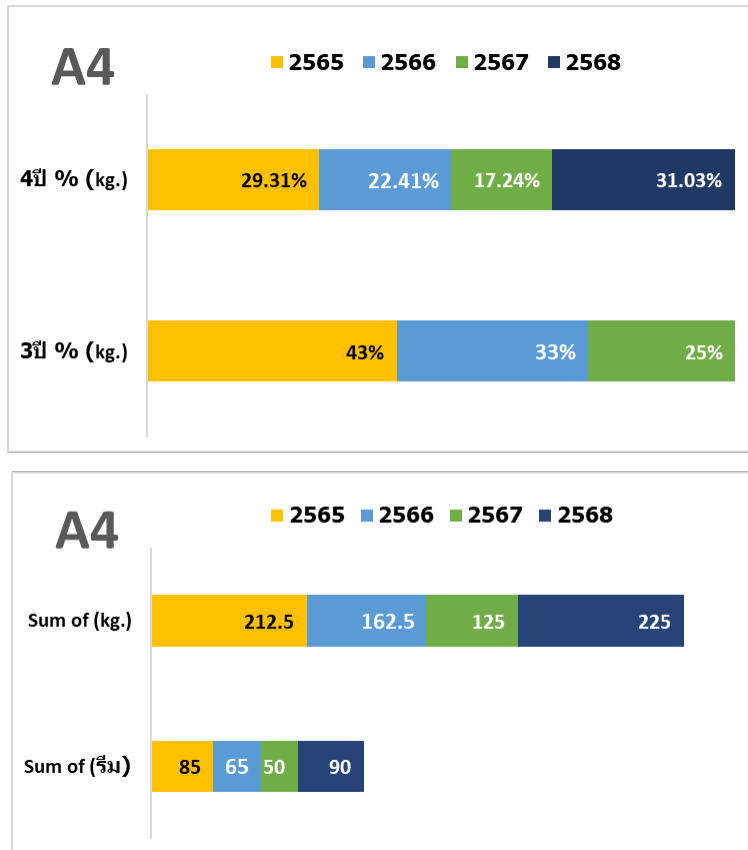
ตารางที่ 6 แสดงข้อมูลปริมาณรวมของการใช้กระดาษ ถึงปี 2568

Row Labels	Sum of (รึ้ม)	Sum of (kg.)
2562	180	450
2563	200	500
2564	95	238
2565	85	213
2566	65	163
2567	50	125
2568*	90	225
Grand Total	765	1,913

หมายเหตุ : ไม่ซื้อเพิ่มอีกในปี 2568

ภาพที่ 4 แสดงการเปลี่ยนแปลงปริมาณการใช้กระดาษ A4 และ % รายปี (2565–2568)

*ปี 2568 จะไม่ซื้อกระดาษ A4 เพิ่มแล้ว



5. หมึกพิมพ์

จากการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 7 แสดงข้อมูลปริมาณการใช้หมึกพิมพ์ และการวิเคราะห์แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงดังนี้

ภาพรวมข้อมูล

- ปีที่มีข้อมูล: 2565 - 2568

แนวโน้มจากปีที่มีข้อมูล

- 2565: 10 กล่อง
- 2566: 10 กล่อง
- 2568: 10 กล่อง
- จากข้อมูลที่มีอยู่ พบว่า จำนวนกล่องคงที่ ที่ 10 กล่อง/ปี ในทุกปีที่มีการบันทึก ยกเว้นปี 2567 ไม่มีการใช้หมึกพิมพ์

วิเคราะห์และสรุป

- แนวโน้มการใช้งานลดลง เนื่องจากมีหมึกพิมพ์ใช้ตลอดปี 2567 โดยไม่มีการสั่งซื้อเพิ่มเข้าในปีนี้ ซึ่งมีการสั่งซื้ออีกครั้งในปี 2568 จำนวน 10 กล่องเท่านั้น

ตารางที่ 7 แสดงข้อมูลปริมาณการใช้หมึกพิมพ์

Row Labels	Sum of กล่อง
2562	
2563	
2564	
2565	10
2566	10
2567	
2568	10
Grand Total	30

6. จำนวนคนในพื้นที่

จากการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 8 จำนวนคนในพื้นที่ มีข้อมูลเริ่มตั้งแต่ มกราคม 2567 จนถึงปัจจุบัน ซึ่งสามารถสรุปแนวโน้มข้อมูลได้ดังนี้

ข้อมูลจำนวนคนในพื้นที่

- ปี 2567: จำนวนคนในพื้นที่รวมทั้งหมด 49,801 คน
- ปี 2568: จำนวนคนในพื้นที่รวมทั้งหมด 11,268 คน (จะต้องรอข้อมูลสรุปปลายปี)

เมื่อเปรียบเทียบ พบว่า:

- จำนวนคนในพื้นที่ ลดลงอย่างมาก จากปี 2567 → 2568
- คิดเป็นการลดลงถึงประมาณ 77.4% (ลดลง 38,533 คน)

ข้อจำกัดของข้อมูล

- มีข้อมูลเพียงแค่ 2 ปี (2567 และ 2568) เท่านั้น
- ทำให้ไม่สามารถวิเคราะห์แนวโน้มต่อเนื่องหรือระยะยาวได้

ข้อเสนอแนะ

- ควรจัดเก็บข้อมูลจำนวนคนในพื้นที่ อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สามารถติดตามแนวโน้มและวางแผนการบริหารพื้นที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ตารางที่ 8 จำนวนคนในพื้นที่ (2567-2568)

Row Labels	2567	2568*
ม.ค.	6,486	2,089
ก.พ.	5,593	2,005
มี.ค.	5,301	2,004
เม.ย.	3,813	2,940
พ.ค.	4,828	1,848
มิ.ย.	5,040	58
ก.ค.	4,630	54
ส.ค.	3,062	54
ก.ย.	3,371	54
ต.ค.	2,215	54
พ.ย.	4,147	54
ธ.ค.	4,632	54
Grand Total	53,118	11,268

หมายเหตุ : ปี 2568: จำนวนคนในพื้นที่รวมทั้งหมด 11,268 คน (จะต้องรอข้อมูลสรุปปลายปี)

7. ปริมาณขยะ

จากการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 9 ปริมาณขยะทั่วไปถึงฝังกลบ (Kg) สามารถสรุปแนวโน้มและข้อสังเกตที่สำคัญได้ดังนี้

1. แนวโน้มปริมาณขยะรายปี (พ.ศ. 2563–2568)

- ปี 2563 ปริมาณขยะรวม 683.3 กิโลกรัม (ไม่มีข้อมูลแยกรายเดือนของปี 2562 จึงอ้างอิงเริ่มที่ปี 2563)
- ปี 2564 ลดลงเหลือ 496.5 กิโลกรัม ซึ่งเป็นยอดรวมรายปี ต่ำที่สุด ของชุดข้อมูล
- ปี 2565 ปริมาณเพิ่มขึ้นเป็น 719.4 กิโลกรัม
- ปี 2566 เพิ่มขึ้นอีกเป็น 738 กิโลกรัม
- ปี 2567 เพิ่มสูงสุดที่ 780.8 กิโลกรัม ซึ่งเป็น จุดสูงสุด ของช่วงที่วิเคราะห์
- ปี 2568 ข้อมูลยังไม่ครบถ้วน (ระบุเพียงเดือน ม.ค.–เม.ย.) โดยมียอดรวมเฉพาะ 4 เดือนแรกอยู่ที่ 222.1 กิโลกรัม จึงยังไม่สามารถเปรียบเทียบกับปีเต็มได้

แนวโน้มโดยรวม หลังจากปริมาณขยะลดลงชัดเจนในปี 2564 มีแนวโน้ม เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่ปี 2565 ถึง 2567 แสดงให้เห็นถึงการสะสมของขยะที่มากขึ้นในแต่ละปี

2. แนวโน้มรายเดือนและข้อสังเกตเฉพาะ

- ปริมาณขยะผันผวนมาก ในแต่ละเดือนของแต่ละปี โดยไม่มีรูปแบบที่แน่นอน
- เดือนมีนาคม มีปริมาณขยะสูง เช่น
 - ปี 2563 มีปริมาณ 84.6 กก.
 - ปี 2565 มีปริมาณ 84.6 กก. (เท่ากับกับปี 2563)
- เดือนธันวาคม 2564 สูงที่สุดในรอบเดือนที่ปริมาณ 87 กก.
- เดือนกันยายน 2564: ต่ำที่สุดในรอบเดือนที่ปริมาณ 22.1 กก.
- ปี 2564 เป็นปีที่มีปริมาณขยะรายเดือนต่ำในหลายช่วง เช่น:
 - เดือน เม.ย. มีปริมาณ 25.4 กก. พ.ค. มีปริมาณ 27.8 กก. มิ.ย. มีปริมาณ 24.3 กก. ก.ค. มีปริมาณ 27.2 กก. ส.ค. มีปริมาณ 30.2 กก. ก.ย. มีปริมาณ 22.1 กก. และ ต.ค. มีปริมาณ 28.3 กก. ซึ่งปริมาณขยะที่ลดลงอย่างต่อเนื่องในหลายเดือน เป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้ยอดรวมรายปี 2564 ต่ำกว่าปีอื่น

3. ข้อสรุปเกี่ยวกับแนวโน้ม

- ข้อมูลแสดงให้เห็นว่า ปริมาณขยะที่ส่งไปฝังกลบมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างชัดเจน ในช่วงปีหลัง โดยเฉพาะปี 2565–2567
- ปี 2564 เป็นปีเดียวที่ปริมาณลดลงอย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งอาจเกิดจากการเปลี่ยนแปลงเชิงนโยบาย มาตรการลดขยะ หรือพฤติกรรมของผู้บริโภคในช่วงเวลานั้น
- การเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องในช่วงปี 2565–2567 สะท้อนถึงความท้าทายในการบริหารจัดการขยะในระยะยาว

ตารางที่ 9 ปริมาณขยะทั่วไปถึงฝังกลบ (Kg)

Sum of ปริมาณขยะทั่วไปฝังกลบ (Kg)							
เดือน	2562	2563	2564	2565	2566	2567	2568
มกราคม		32.5	58.6	69.5	66.8	60.8	69.8
กุมภาพันธ์		72.5	53.2	72.5	74	56	59.8
มีนาคม		84.6	38.7	84.6	66.5	66.8	47.6
เมษายน		35.7	25.4	35.7	48.5	56	44.9
พฤษภาคม		64.3	27.8	64.3	82	79	
มิถุนายน		70.4	24.3	70.4	66.2	53	
กรกฎาคม		56.3	27.2	79.9	54.5	83.1	
สิงหาคม		66.3	30.2	58.7	44	77.9	
กันยายน		60.2	22.1	41	81	69.8	
ตุลาคม		59.8	28.3	51.5	62	70	
พฤศจิกายน		42.5	73.7	35.3	48	56.5	
ธันวาคม		38.2	87	56	44.5	51.9	
Grand Total		683.3	496.5	719.4	738	780.8	222.1

จากการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 10 ปริมาณขยะทั่วไปฝังกลบ (Kg) ซึ่งเป็นเปอร์เซ็นต์การเปลี่ยนแปลงของปริมาณขยะทั่วไปที่ถูกนำไปฝังกลบในแต่ละเดือนและแต่ละปี จากการวิเคราะห์แนวโน้มข้อมูลในตารางสามารถสรุปได้ดังนี้:

แนวโน้มภาพรวมรายปี (Grand Total)

- ปี 2564 ปริมาณขยะลดลงอย่างมาก **-15.83%** จากปี 2563
- ปี 2565 เพิ่มขึ้นอย่างชัดเจน **+18.33%** จากปี 2564
- ปี 2566 เพิ่มขึ้นเล็กน้อย **+1.28%** จากปี 2565
- ปี 2567 เพิ่มขึ้นต่อเนื่อง **+2.82%** จากปี 2566
- ปี 2563 และ 2568: ไม่มีข้อมูล Grand Total ครบถ้วนจึงไม่สามารถคำนวณเปอร์เซ็นต์เปรียบเทียบได้

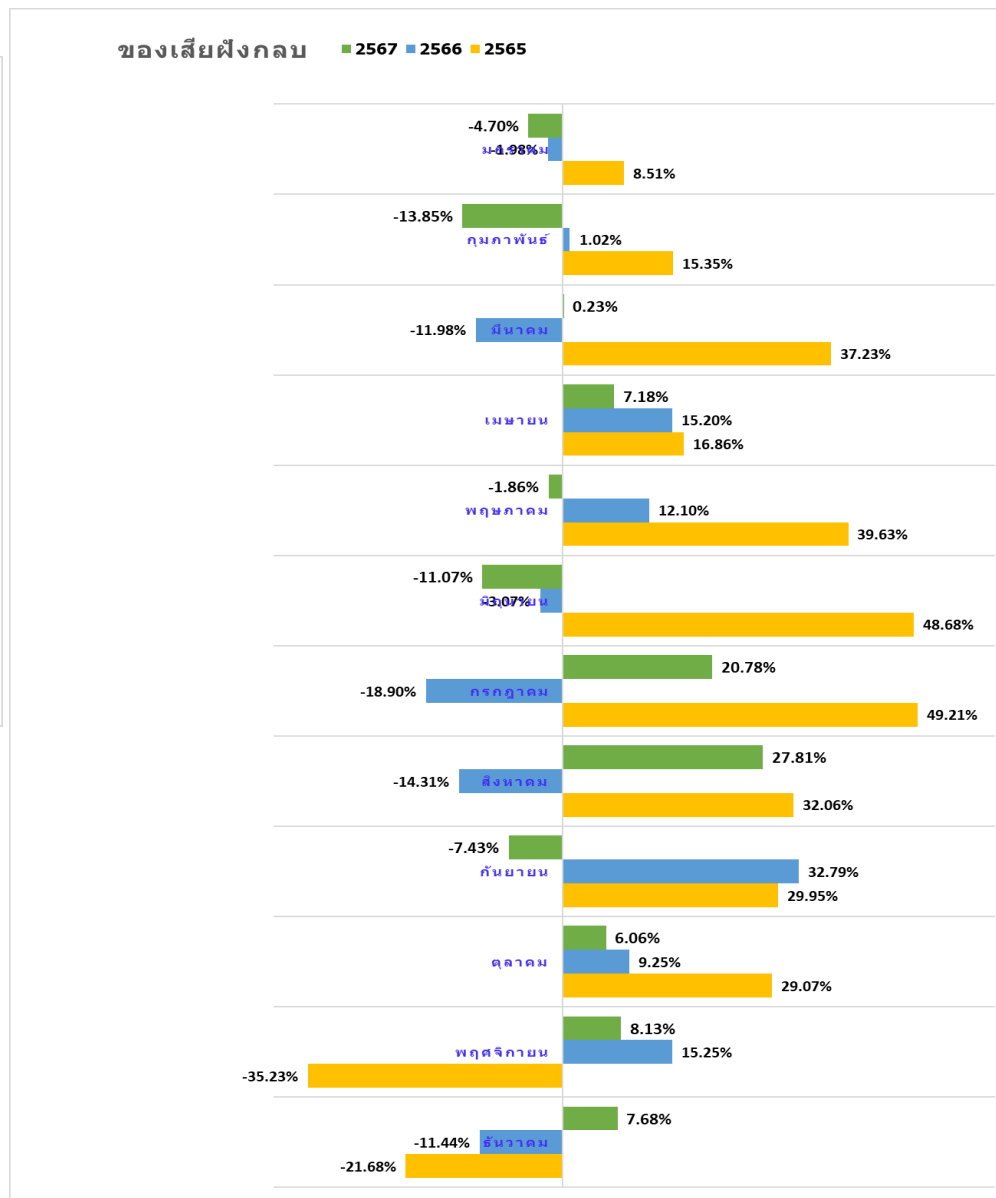
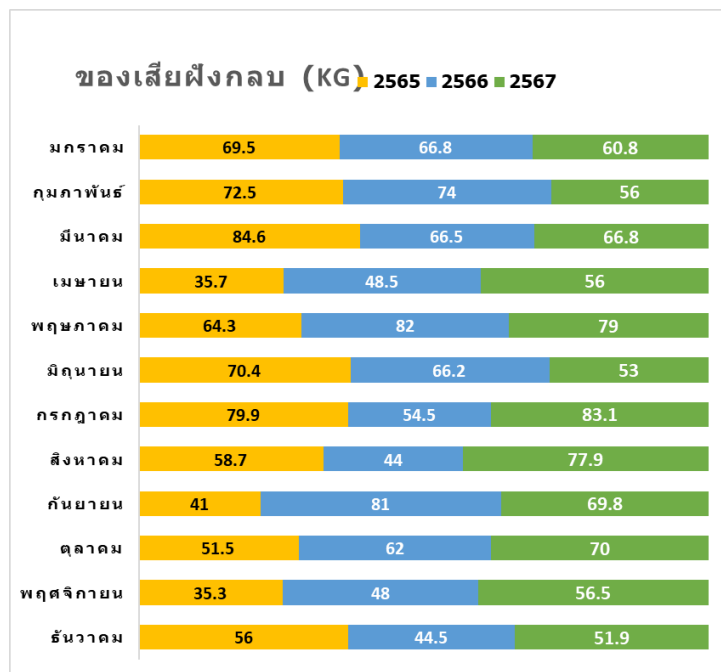
ข้อสังเกตและบทวิเคราะห์

- ความผันผวนสูงช่วงต้นข้อมูล ปี 2564-2565 แสดงให้เห็นการเปลี่ยนแปลงอย่างรุนแรง โดยมีทั้งการลดลงและเพิ่มขึ้นในระดับสูง
- การเพิ่มขึ้นของปริมาณขยะหลังการลดลง การเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยในปี 2565 อาจสะท้อนถึงการกลับมาของกิจกรรมทางเศรษฐกิจ การบริโภค หรือการเลิกใช้มาตรการควบคุมหลังปีที่มีการควบคุมเข้มงวด

ตารางที่ 10 ปริมาณขยะทั่วไปฝังกลบ (Kg)

Sum of ปริมาณขยะทั่วไปฝังกลบ (Kg)							
เดือน	2562	2563	2564	2565	2566	2567	2568
มกราคม			28.65%	8.51%	-1.98%	-4.70%	6.89%
กุมภาพันธ์			-15.35%	15.35%	1.02%	-13.85%	3.28%
มีนาคม			-37.23%	37.23%	-11.98%	0.23%	-16.78%
เมษายน			-16.86%	16.86%	15.20%	7.18%	-11.00%
พฤษภาคม			-39.63%	39.63%	12.10%	-1.86%	
มิถุนายน			-48.68%	48.68%	-3.07%	-11.07%	
กรกฎาคม			-34.85%	49.21%	-18.90%	20.78%	
สิงหาคม			-37.41%	32.06%	-14.31%	27.81%	
กันยายน			-46.29%	29.95%	32.79%	-7.43%	
ตุลาคม			-35.75%	29.07%	9.25%	6.06%	
พฤศจิกายน			26.85%	-35.23%	15.25%	8.13%	
ธันวาคม			38.98%	-21.68%	-11.44%	7.68%	
Grand Total			-15.83%	18.33%	1.28%	2.82%	

ภาพที่ 5 แสดงการเปลี่ยนแปลงปริมาณของเสียฝัองกลบ และ % รายปี (2565–2567)



8. คาร์บอน

จากการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 11 แสดงผลรวมการปล่อยก๊าซเรือนกระจก (GHG) แบ่งตามประเภทต่างๆ และผลรวมคาร์บอนรายปี (หน่วยเป็นเปอร์เซ็นต์เปลี่ยนแปลง) ตั้งแต่ปี 2564 ถึง 2568 สามารถสรุปแนวโน้มที่สำคัญได้ดังนี้:

ภาพรวมการเปลี่ยนแปลง GHG ทั้งหมด (Sum of รวมคาร์บอน +/-)

- ปี 2564 ลดลงเล็กน้อยที่ -1.26% อาจสะท้อนถึงความพยายามควบคุมการปล่อย GHG หรือผลกระทบจากกิจกรรมที่ลดลง
- ปี 2565 เพิ่มขึ้นอย่างชัดเจนที่ +11.30% บ่งชี้ถึงการเพิ่มขึ้นของกิจกรรมหรือเศรษฐกิจ
- ปี 2566 ลดลงมากที่สุดในรอบ 5 ปีที่ -25.81% สะท้อนถึงมาตรการลด GHG ที่มีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะจากประเภท 1
- ปี 2567 กลับมาพุ่งขึ้นแรงที่สุดที่ +43.53% ชี้ถึงการเพิ่มขึ้นของการปล่อย GHG อย่างมีนัยสำคัญ
- ปี 2568 ลดลงอย่างมากที่ -58.24% อย่างไรก็ตาม เป็นข้อมูล ไม่เต็มปี

แนวโน้มรายประเภทของ GHG

ประเภท 1 (GHG Scope 1)

- มีความผันผวนสูงและลดลงต่อเนื่อง
 - 2564 ลดลงมาก -43.15%
 - 2565 เพิ่มขึ้นเล็กน้อย +16.26%
 - 2566 ลดลงรุนแรงที่สุด -94.41% (เกือบไม่มีการปล่อย)
 - 2567 ลดลงต่อเนื่อง -13.73%
 - 2568 ลดลงอีก -29.41%
- แนวโน้มระยะยาว ลดลงชัดเจนและต่อเนื่อง สะท้อนถึงมาตรการลดการปล่อยตรงจากแหล่งภายในองค์กร

ประเภท 2 (GHG Scope 2)

- มีความผันผวนสูง
 - 2564-2565 เพิ่มขึ้นเล็กน้อย (+7.89%, +8.59%)
 - 2566 ลดลง -22.82%
 - 2567 พุ่งขึ้นสูง +46.96% (มีผลต่อการเพิ่มรวม)
 - 2568 ลดลงรุนแรง -56.36%
- เป็นประเภทที่ส่งผลต่อแนวโน้มรวมอย่างมาก โดยเฉพาะในปี 2567 และ 2568

ประเภท 3 (GHG Scope 3)

- แนวโน้มสลับขึ้นลง
 - 2564-2565 เพิ่มขึ้นต่อเนื่อง (+8.33%, +22.57%)
 - 2566 ลดลงเล็กน้อย -9.02%

- 2567 เพิ่มขึ้นอีกครั้ง +26.51%
- 2568 ลดลงอย่างรุนแรงที่สุด -71.20%

ข้อสังเกตและบทสรุป

- ความผันผวนสูง ทุกปีมีการเปลี่ยนแปลงอย่างมีนัยสำคัญในทิศทางที่แตกต่างกัน แสดงถึงความไม่แน่นอนในการจัดการหรือปัจจัยภายนอกที่ส่งผลต่อ GHG
- ปี 2566 เป็นปีที่มีความพยายามลด GHG มากที่สุด โดยเฉพาะในประเภท 1 ที่ลดลงเกือบหมด
- ปี 2567 กลับมาปล่อย GHG ในระดับสูงอีกครั้ง โดยได้รับแรงหนุนจากประเภท 2 และ 3
- ปี 2568 แม้ข้อมูลจะยังไม่ครบปี แต่แสดงแนวโน้มการลดลงแรงในทุกประเภท ซึ่งอาจสะท้อนถึงมาตรการที่เข้มข้นขึ้น หรือการใช้พลังงานสะอาด
- ข้อมูลไม่ครบปี 2568 ซึ่งอยู่ระหว่างรอข้อมูลเต็มปีเพื่อยืนยันแนวโน้มการลดลงนั้นว่าเกิดจากมาตรการหรือเพียงชั่วคราว

สรุปแนวโน้มหลัก

การปล่อยก๊าซเรือนกระจกในช่วงปี 2564–2568 มีลักษณะผันผวนและได้รับอิทธิพลหลักจากการเปลี่ยนแปลงในประเภทที่ 2 และ 3 โดยปี 2566 แสดงถึงความพยายามลด GHG อย่างจริงจัง ขณะที่ปี 2567 แสดงถึงการเพิ่มขึ้นจากกิจกรรมที่กลับมาดำเนินการตามปกติ และปี 2568 ข้อมูลยังไม่ครบถ้วน

ตารางที่ 11 แสดงผลรวมการปล่อยก๊าซเรือนกระจก (GHG)

Row Labels	Sum of ประเภท 1 (GHG)	Sum of ประเภท 2 (GHG)	Sum of ประเภท 3 (GHG)	Sum of รวมคาร์บอน (GHG) + / -
2562				
2563				
2564	-43.15%	7.89%	8.33%	-1.26%
2565	16.26%	8.59%	22.57%	11.30%
2566	-94.41%	-22.82%	-9.02%	-25.81%
2567	-13.73%	46.96%	26.51%	43.53%
2568	-29.41%	-56.36%	-71.20%	-58.24%

* ข้อมูลไม่เต็มปี เป็นข้อมูลสะสมจนครบปี

จากการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 12 แสดงตารางนี้แสดงข้อมูลคาร์บอนระบุเป็นค่าเปอร์เซ็นต์ (% tCO₂ e) โดยมีข้อมูลครอบคลุมช่วงปี 2562 ถึง 2568 ซึ่งสามารถสรุปการวิเคราะห์แนวโน้มข้อมูลก๊าซเรือนกระจก (GHG) ปี 2562–2568 ได้ดังนี้

1. ภาพรวมข้อมูล

- ตารางแสดงค่าการเปลี่ยนแปลงแบบร้อยละ (% tCO₂e) ของการปล่อย GHG ใน 3 ประเภทหลัก GHG ประเภท 1, GHG ประเภท 2, และ GHG ประเภท 3 ครอบคลุมระยะเวลา ปี 2562–2568.
- ไม่มีข้อมูลสำหรับปี 2562 และ 2563 ซึ่งเป็นช่วงที่อาจมีข้อจำกัดด้านการจัดเก็บหรือรายงานข้อมูล
- ปี 2568 มีหมายเหตุว่าเป็น “ข้อมูลไม่เต็มปี (สะสมจนถึงครึ่งปี)” ซึ่งอาจส่งผลเมื่อเปรียบเทียบกับปีอื่น

2. แนวโน้มรายประเภท

GHG ประเภท 1

- มีความผันผวนรุนแรง
 - ลดลงต่อเนื่องในปี 2564 (-36.57%) และมากที่สุดในปี 2566 (-90.70%)
 - เพิ่มขึ้นเพียงปีเดียวในช่วง 2564–2567 คือปี 2565 ที่ +5.06%
 - ปี 2567 ยังคงลดลงอีกที่ -54.03%
 - แต่ในปี 2568 กลับพุ่งขึ้นสูงถึง +78.73% (รอข้อมูลเต็มปี)

GHG ประเภท 2

- มีความผันผวนน้อยกว่า
 - เพิ่มขึ้นในปี 2564 (+9.15%), 2566 (+3.17%) และ 2567 (+4.31%)
 - ลดลงเล็กน้อยในปี 2565 (-2.73%)
 - ปี 2568 เพิ่มขึ้นแรงเช่นกันที่ +61.57% (รอข้อมูลเต็มปี)
- แนวโน้มโดยรวม ค่อนข้างทรงตัวในช่วง 2564–2567

GHG ประเภท 3

- เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องในช่วงแรก
 - ปี 2564 (+9.58%), 2565 (+11.57%) และ 2566 (+17.19%)
- ลดลงในปี 2567 (-19.24%) เป็นปีที่แรกที่ค่าติดลบ
- ปี 2568 กลับมาเพิ่มขึ้นมากถึง +45.96% (รอข้อมูลเต็มปี)

ข้อสังเกต

- ช่วง ปี 2564–2567 แสดงให้เห็นถึง ความผันผวน แต่มีทิศทางบางประการที่ชัดเจน เช่น ประเภท 1 มีแนวโน้มลดลงต่อเนื่อง
- ปี 2568 ทุกประเภทเพิ่มขึ้นอย่าง มีนัยสำคัญ โดยเฉพาะประเภท 1 และ 2 ซึ่งสวนทางกับแนวโน้มหลายปีที่ผ่านมา (รอข้อมูลเต็มปี)

บทสรุป

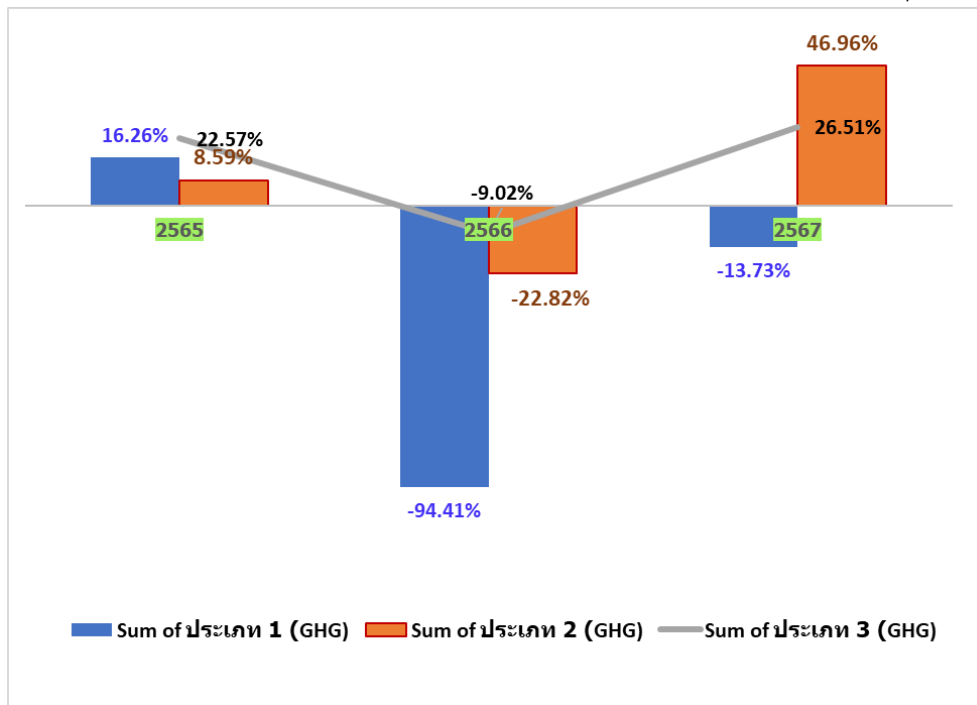
ข้อมูลจากตารางแสดงแนวโน้มที่หลากหลายและมีความผันผวน โดยเฉพาะในกลุ่ม GHG ประเภท 1 ซึ่งมีการลดลงอย่างต่อเนื่องในช่วง 3 ปี (2564–2566) ก่อนจะเพิ่มขึ้นแรงในปี 2568 (รอข้อมูลเต็มปี)

ตารางที่ 12 แสดงตารางนี้แสดงข้อมูลคาร์บอนระบุเป็นค่าเปอร์เซ็นต์ (% tCO₂e)

Row Labels	Sum of 1 คิดเป็น % (tCO ₂ e)	Sum of 2 คิดเป็น % (tCO ₂ e)	Sum of 3 คิดเป็น % (tCO ₂ e)
2562			
2563			
2564	-42.11%	9.15%	9.58%
2565	5.06%	-2.73%	11.57%
2566	-90.70%	3.17%	17.19%
2567	-54.03%	4.31%	-19.24%
2568*	78.73%	61.57%	45.96%

* ข้อมูลไม่เต็มปี
เป็นข้อมูลสะสม
จนครบปี

ภาพที่ 5 แสดงการเปลี่ยนแปลงปริมาณการเกิดคาร์บอนจากการใช้ทรัพยากรต่างๆ และ % รายปี



9. จำนวนคน SPTH

จากการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 12 แสดงจำนวนคน (คน) แยกตามประเภท (ห้องพัก, ห้องอบรม) และ รายเดือน/รายปี ตั้งแต่ปี 2567 ถึง 2568 สามารถสรุปแนวโน้มและข้อมูลได้ดังนี้

ภาพรวมข้อมูล

- ตารางแสดงจำนวนผู้ให้บริการทั้งในส่วน **ห้องพัก** และ **ห้องอบรม** รายเดือน/รายปี ตั้งแต่ปี 2565 ถึง 2568
- ข้อมูลปี 2568 มีเฉพาะเดือน **มกราคม-พฤษภาคม** เท่านั้น จึงเป็นข้อมูลเพียงบางส่วนในปี

1. แนวโน้มการใช้งาน "ห้องพัก"

ปี 2567 (ทั้งปี)

- มีผู้เข้าพักรวมทั้งปี **29,111 คน**
 - เดือนที่มีผู้ใช้มากที่สุด คือ ก.พ. (3,626 คน), มี.ค. (3,553 คน), ม.ค. (3,296 คน), พ.ค. (3,224 คน)
 - เดือนที่มีผู้ใช้น้อยที่สุด คือ ต.ค. (1,005 คน), ก.ย. (1,525 คน), ส.ค. (1,660 คน)
- **แนวโน้ม:** ความต้องการใช้ห้องพัก **สูงในช่วงต้นปี** และ **ลดลงช่วงปลายปี**

ปี 2568 (ม.ค.-พ.ค.)

- ผู้เข้าพักรวมใน 5 เดือนแรกเพียง **4,820 คน**
- ลดลงอย่างชัดเจนเมื่อเทียบกับช่วงเดียวกันในปี 2567
 - ม.ค. ลดลงจาก 3,296 → **146 คน**
 - ก.พ. ลดลงจาก 3,626 → **720 คน**
 - มี.ค. ลดลงจาก 3,553 → **769 คน**
 - เม.ย. เพิ่มขึ้นจาก 1,993 → **2,076 คน**
 - พ.ค. ลดลงจาก 3,224 → **1,109 คน**

2. แนวโน้มจำนวนผู้ให้บริการใช้งาน "ห้องอบรม"

รายปี

- ปี 2565 **29,663 คน**
- ปี 2566 **42,535 คน** (เพิ่มขึ้นจากปี 2565 อย่างมาก)
- ปี 2567 **23,306 คน** (ลดลงอย่างมากจากปี 2566)
- **แนวโน้ม** มีความผันผวน โดยเฉพาะ **เพิ่มสูงสุดในปี 2566** และลดลงในปีถัดมา

ปี 2567 (ทั้งปี)

- เดือนที่มีผู้ใช้มากที่สุด คือ ม.ค. (3,134 คน), พ.ย. (2,568 คน)
- เดือนที่มีผู้ใช้น้อยที่สุด คือ ก.ย. (1,156 คน), ส.ค. (1,348 คน)

ปี 2568 (ม.ค.-พ.ค.) (รอข้อมูลเต็มปี)

- ผู้ใช้รวมในไตรมาสแรก: **5,788 คน**
- ลดลงเมื่อเทียบกับช่วงเดียวกันในปี 2567

- ม.ค. ลดลงจาก 3,134 → 1,889 คน
- ก.พ. ลดลงจาก 1,911 → 1,231 คน
- มี.ค. ลดลงจาก 1,692 → 1,181 คน
- เม.ย. ลดลงจาก 1,755 → 806 คน
- พ.ค. ลดลงจาก 1,538 → 681 คน

ข้อสังเกตสำคัญ

- การใช้งานห้องอบรมในปี 2566 สูงสุดในช่วง 4 ปี
- ข้อมูลปี 2568 ยัง **ไม่ครบถ้วน**

ตารางที่ 12 แสดงจำนวนคน (คน) แยกตามประเภท (ห้องพัก, ห้องอบรม) และรายเดือน/รายปี

TYPE	Months (เดือน ปีพ.ศ. (31/3/2025))	Sum of <u>จำนวนคน</u> (คน)			
		2565	2566	2567	2568
ห้องพัก	ม.ค.			3,296	146
	ก.พ.			3,626	720
	มี.ค.			3,553	769
	เม.ย.			1,993	2,076
	พ.ค.			3,224	1,109
	มิ.ย.			3,183	
	ก.ค.			2,934	
	ส.ค.			1,660	
	ต.ค.			1,005	
	พ.ย.			1,525	
	ธ.ค.			2,191	
ห้องพัก Total				28,190	4,820
ห้องอบรม	ม.ค.			3,134	1,889
	ก.พ.			1,911	1,231
	มี.ค.			1,692	1,181
	เม.ย.			1,755	806
	พ.ค.			1,538	681
	มิ.ย.			1,791	
	ก.ค.			1,630	
	ส.ค.			1,348	
	ต.ค.			1,156	
	พ.ย.			2,568	
	ธ.ค.	29,663	42,535	2,387	
ห้องอบรม Total		29,663	42,535	20,910	5,788